

Průzkum spokojenosti a postojů občanů Nového Strašecí 2015

Statistické zpracování, vyhodnocení a komentář.

Analýzu a text na jejím základě vypracoval a za obsah zodpovídá: Peter Kodyš, 23. listopad 2015, revize textu Zdeněk Doležal, 29. listopad 2016.

Účast

Sešlo se 349 odpovědí (o 85 více než loni), z toho přes web rozhraní 182 (52%) a papírovým dotazníkem 167 (48%), poprvé více odpovědí internetem. Zúčastnilo se 10,0% obyvatel města, podle věkových skupin 12,3% obyvatel ve věku 20-35 let, 14,4% obyvatel ve věku 36-50 let, 8,6% obyvatel ve věku 51-65 let, starších 66 let: 7,3%, tradičně jen 1,9% 15-19 let. Procenta jsou z počtu obyvatel města v dané věkové skupině.

Muži tvořili 53,6% zúčastněných. 21% tvoří účastníci bez dětí, 1 dítě 11%, 2 děti 17%, 3 a více 4%. 20% respondentů má v domácnosti dítě do 6 let, 18% do 13 let a 11% do 17 let. 26% odpovědí je od důchodců, 52 odpovědí od zaměstnanců. 80% vlastní v domácnosti auto, 34% má doma psa. 50% dojíždí za prací nebo studiem mimo město. 40% bydlí v bytě v panelovém nebo bytovém domě, z jednotlivých sídlišť ve městě se sešlo méně než 20 odpovědí kromě Křivoklátského – 74 dotazníků. Z jednotlivých městských částí se sešlo nad 40 dotazníků kromě oblasti náměstí – 22 dotazníků a Pecínova – 12 dotazníků. 53% respondentů získává informace o dění ve městě z web, 23% MěÚ, 70% z NS měsíčníku, 30% z RD a Raportu, 30% z FaceBook. 91% respondentů třídí odpad.

Využívání možností ve městě: služby pro seniory 5%, dětská hřiště 31%, sportoviště 41%, kroužky a kluby 30%, kulturní a sportovní akce a NKC 61%, knihovnu 55%, školku 16%, školu 23%, družinu 9%, MěÚ 66%, TSNS a sběrný dvůr 69%, lékaře 84% ze všech dotazníků.

Bylo celkem vyplněno 1448 komentářů a slovních hodnocení.

Celkové hodnocení

Občané dali městu známku 2,1 (neutrální hodnocení je 2,5), tj. hodnotí město pozitivně. V zaškrtnutých odpovědích (důležité otázky pro občana) vyšlo městu celkové hodnocení 2,7, negativní hodnocení, pro občana jsou důležité otázky, kde existuje nějaký problém, i proto tato anketa je důležitým zdrojem podnětů na zlepšení.

Z 59 otázek jen 6 mělo celkové skóre negativní, horší než 2,5: kvalita stravování ve školní jídelně, stav a opravy komunikací a chodníků, úklid po psech ve městě, dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou, pracovní příležitosti ve městě a veřejné WC.

Velmi dobře je oceňována knihovna (vítěz hodnocení s náskokem), spojení s okolními městy, služba svazu bioodpadů od občanů. Další velmi pozitivně hodnocené otázky jsou:

Dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad
ZUŠ
Služby sběrného dvora
Vstřícnost a ochota pracovníků MěÚ
Novostrasecký měsíčník
Dostupnost kontejnerů na bioodpad
Kvalita stravování v mateřských školách
DDM,
Kvalita předškolní výchovy v mateřských školách
Nabídka kroužků a oddílů pro děti
Úřední hodiny na MěÚ
Bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.)
Webové stránky města (www.novestraseci.cz)
Infocentrum

Naopak nejslabší ale stále ještě pozitivní hodnocení dostaly otázky:

Parkování v centru města
Zimní a letní údržba a úklid komunikací a chodníků
Vzhled veřejné zeleně, dostupnost odpočinkových míst (lavičky aj.)
pošta,
Vzhled okolí v místě Vašeho bydliště
Kulturní akce ve městě
Hospodaření s prostředky města
Možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let
Možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města
Nabídka kulturních programů v NKC
Parkování v místě Vašeho bydliště

Kvůli nízké účasti (12 odevzdaných dotazníků) nebude samostatně posuzována městská část Pecínov, oblast náměstí bude hodnocena opatrně (jenom 22 odevzdaných dotazníků). Podobně nebudou samostatně posuzována sídliště Rakovnické, Žižkovo náměstí a Mšecké (pod 18 odevzdaných dotazníků). Využívání zařízení pro seniory označilo 19 odevzdaných dotazníků a taky nebudou samostatně posuzovány. Totéž platí i pro věkovou skupinu 15 – 19 let – 5 dotazníků.

Ženy byly obecně výrazně kritičtější ve všech okruzích.

Pokud v textu dál není zmíněno „Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce“, znamená to, že skupina nebyla identifikovaná anebo její hodnocení se nelišilo významně od hodnocení všech.

Souhrn hodnocení kvalifikovanějších skupin mající přímý vztah k otázce

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: ZUŠ, velmi dobře hodnocené, celkově je rodiči s dětmi hodnocená jako nejlepší služba ve městě absolutně, hodnocením 1,45 předběhla i vítěze knihovnu s 1,47.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let bylo rodinami s touto mládeží hodnoceno výrazně negativně (2,55).

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Úklid po psech ve městě byl lidmi vlastními psa hodnocen mírně pozitivněji (2,88) než průměr. Zároveň pejskaři nemají zájem na omezení pohybu psů ve městě.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Lidé z paneláků by výrazně více oproti průměru ocenili zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé zařízení a služeb pro seniory hůře hodnotí zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), naopak lépe hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou a dostupnost a kvalita ambulantní a domácí péče o seniory

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé dětských hřišť hodnotí hůře hřiště pro školní děti oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé kroužků a klubů hodnotí výrazně lépe DDM a nabídku kroužků a oddílů pro děti oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé knihovny hodnotí lépe knihovnu oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školky lépe hodnotí dostupnost školky a její provozní dobu oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školy hůře hodnotí kvalitu výuky a výrazně hůře kvalitu jídelny (2,74) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé družiny hůře hodnotí dostupnost, kapacitu a kvalitu družiny oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé TSNS (Technické služby), sběrný dvůr lépe hodnotí TSNS i služby sběrného dvora oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: lidé využívající jako zdroje informací NS měsíčník, web města a FaceBook hodnotí své zdroje informací lépe oproti průměru.

Souhrn hodnocení odchylek pro některé speciální filtry

Velmi výrazné rozdíly od celkového průměru jsou pozorovatelné u následujících podskupin a otázek:

- uživatelé a návštěvníci dětských hřišť výrazně hůře hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.) a kvalitu školní družiny, a jsou proti omezení pohybu psů po městě, naopak velmi výrazně lépe hodnotí ZUŠ, jsou za zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem.
- uživatelé a návštěvníci sportovišť velmi výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé a návštěvníci klubů a kroužků výrazně lépe hodnotí parkování v místě bydliště, pracovní příležitosti ve městě, ZUŠ, extrémně více podporují zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a elektronické vyřizování věcí s městem a naopak, jsou proti omezení pohybu psů po městě.
- návštěvníci kulturních a sportovních akcí a NKC velmi výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- návštěvníci knihovny výrazně hůře hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou
- uživatelé školky výrazně hůře hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), bezpečnost v místě bydliště, vzhled náměstí, možnosti vyžití pro rodiče, dětská hřiště pro předškoláky a školáky, možnosti sportovního a kulturního vyžití ve městě, sportoviště přístupná veřejnosti, podílení občanů na rozhodování ve městě, jsou proti omezení pohybu psů po městě, naopak velmi výrazně lépe hodnotí parkování v místě bydliště, ZUŠ, jsou extrémně více pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem.
- uživatelé školy výrazně hůře hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), dětská hřiště pro školáky, možnosti sportovního a kulturního vyžití ve městě, kvalitu stravování ve školní jídelně, gymnázium, jsou proti omezení pohybu psů po městě, naopak velmi výrazně lépe hodnotí ZUŠ, jsou za zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé družiny výrazně hůře hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami, dětská hřiště pro školáky, polikliniku, kvalitu školní družiny a kvalitu stravování ve školní jídelně, poštu, jsou více proti omezení pohybu psů po městě a více proti grilovacím místům, naopak, výrazně lépe hodnotí parkování v místě bydliště, web města, ZUŠ, jsou za zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé městského úřadu výrazně lépe hodnotí ZUŠ, DDM a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé TSNS a sběrného dvoru výrazně lépe hodnotí ZUŠ a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem

- respondenti získávající informace o městě z webu města výrazně méně podporují vznik prostoru pro psy a mají větší zájem omezit běhání psů, naopak výrazně lépe hodnotí ZUŠ a DDM a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- respondenti získávající informace o městě z MěÚ výrazně hůře hodnotí udržování veřejného pořádku, činnost Městské policie, naopak výrazně lépe hodnotí možnosti pro seniory, dětská hřiště pro školní děti, informace o dění ve městě a ze sociálních sítí (FaceBook), ZUŠ
- respondenti získávající informace o městě z RD a Raportu výrazně hůře hodnotí kvalitu stravování v mateřských školách, naopak výrazně lépe hodnotí možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let, kvalitu stravování ve školní jídelně, výrazně více podporují vznik prostoru pro psy a mají větší zájem omezit běhání psů
- respondenti získávající informace o městě z FaceBooku mají větší zájem omezit běhání psů, naopak výrazně lépe hodnotí ZUŠ a úklid po psech ve městě, výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, grilovací místa a jsou za zlepšení podmínek jízdy na kole po městě
- vkladatelé dotazníků po webu výrazně míň mají zájem omezit volný pohyb psů a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- obyvatelé Křivoklátského sídliště superextrémně špatně hodnotí parkování v místě bydliště a vzhled okolí bydliště, mají výrazně menší zájem o zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a elektronické vyřizování věcí s městem, naopak, mají zájem o grilovací místa a výrazně lépe hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), dětská hřiště pro školní děti, hospodaření s prostředky města a FaceBook
- rodiny mající děti výrazně hůře hodnotí dostupnost a kapacita školní družiny, kvalitu školní družiny, kvalitu stravování ve školní jídelně, míň mají zájem omezit volný pohyb psů, naopak, lépe hodnotí ZUŠ, výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě
- starší lidé nad 50 let výrazně míň podporují elektronické vyřizování věcí s městem a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a grilovací místa, naopak výrazně lépe hodnotí možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené, možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let, web města a TSNS, a více podporují omezit volný pohyb psů

Důležité otázky pro lidi a jejich hodnocení oproti průměru

Letos poprvé měli občané možnost označit zaškrtnutím jednotlivé otázky za pro ně zvláště důležité. Hodnocení je provedeno jen nad otázkami, kde se sešlo více než 20 zaškrtnutých odpovědí. Prakticky všechny zaškrtnuté odpovědi byly vloženy přes web formulář, na papíře se tento koncept zdá se neosvědčil.

- parkování v místě bydliště a stav, opravy komunikací a chodníků, úklid po psech, poliklinika je hodnoceno výrazně negativněji oproti průměru u zaškrtnutých odpovědí
- lékařské služby a pracovní příležitosti jsou pro lidi velmi důležité a korelují s průměrem všech odpovědí

BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1

Udržování veřejného pořádku, činnost Městské policie, dostatek přechodů na vhodných místech, bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), bezpečnost v místě Vašeho bydliště a hlavně autobusové spojení s ostatními městy jsou hodnocené kladně. Mírněji kladně vyznívá parkování v centru města, zimní a letní údržba a úklid komunikací a chodníků. Negativní hodnocení má stav a opravy komunikací a chodníků. Pro lidi pro které je otázka důležitá je výrazně horší hodnocení parkování v bydlišti (23 respondentů) a stav komunikací a chodníků (35 respondentů).

Mladší do 35 let lépe hodnotí bezpečnost dětí před školou a parkování v centru, naopak, nad 35 let jsou k tomuto kritičtější, k tomu hůře vnímají i spojení autobusy s ostatními městy. Nad 50 let více oceňují bezpečnost dětí před školou a dostatek přechodů, hůře vnímají parkování v bydlišti a stav oprav chodníků a komunikací. Senioři nad 66 let jsou tradičně spokojenější se vším, a hlavně s parkováním v bydlišti, nespokojenější jsou jenom s bezpečností dětí před školou a jídelnou.

Respondenti bez dětí jsou spokojenější v otázkách okruhu. Rodiny s jedním dítětem jsou naopak spíše nespokojenější než průměr, rodiny se dvěma dětmi jsou výrazně nespokojené s bezpečností a přechody a výrazně spokojené s parkováním v bydlišti a stavem komunikací a chodníků.

Postoje mužů a žen se liší v otázce bezpečnosti dětí před školou, kde ženy jsou spokojenější, v otázce parkování jsou zase spokojenější muži.

Velmi negativně vnímají parkování v centru města podnikatelé.

Pejskaři vnímají hůře bezpečnost dětí před školou a jídelnou a parkování v centru města.

Autobusové spojení, parkování, a zimní a letní údržbu vnímají lidé se středoškolským vzděláním hůře než průměr. Naopak jsou spokojenější s bezpečností dětí před školou a jídelnou a s dostatkem přechodů.

V bytových domech oceňují více bezpečnost dětí před školou a jídelnou, a velmi špatně vnímají parkování v místě bydliště.

Obyvatelé oblasti Nádražní hodnotí všechny otázky hůře kromě parkování v místě bydliště, Na Spravedlnosti všechno lépe kromě bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami, Hamiro, Žižkovo náměstí zase hodnotí lépe bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami a parkování v centru města, oblast kolem haly BIOS je oproti průměru nespokojenější s přechody a bezpečností v místě bydliště, oblast Křivoklátská je spokojenější s bezpečnost dětí před školou a jídelnou a extrémně nespokojená s parkováním v místě bydliště.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2

Téměř celý okruh je hodnocen pozitivně, navíc nová služba svozu bioodpadů od občanů, dostupnost kontejnerů na bioodpad, dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad a služby sběrného dvora jsou hodnoceny velice pozitivně. Výrazně negativní je hodnocení úklidu po psech ve městě a ještě hůře vychází pro lidi, pro které je tato otázka důležitá (27 respondentů).

Mladší do 35 let jsou tolerantnější k úklidu po psech a hůře vnímají Služby sběrného dvora. Nad 35 let jsou kritičtější na vzhled města a zeleň a dostupnost kontejnerů, nad 50 let více oceňují vzhled města a zeleň a senioři nad 66 let jsou tradičně spokojenější se vším, a hlavně s kontejnery a sběrným dvorem, více jim vadí jen úklid po psech.

Respondenti bez nezletilých dětí jsou spokojenější téměř ve všech otázkách okruhu. Rodiny s jedním dítětem jsou naopak většinou nespokojenější od průměru kromě dostupnosti odpadkových košů a úklidu ve městě, kde jsou spokojenější. Se vzhledem náměstí je nespokojenost i u rodin se dvěma dětmi, v otázkách s bioodpadem jsou spíše spokojenější oproti průměru.

Postoje žen jsou kritičtější v otázce svozu bioodpadů.

Podnikatelé a důchodci vnímají vzhled města a čistotu, úklid a zeleň pozitivněji oproti průměru.

Pejskaři vnímají hůře úklid města a dostupnost kontejnerů.

Vzhled zeleně i okolí bydliště, úklid, úklid po psech a bioodpady vnímají lidé se středoškolským vzděláním hůře oproti průměru.

Dojíždějící lépe vnímají úklid po psech a hůře služby sběrného dvora.

V bytových domech hůře vnímají vzhled okolí v místě bydliště, zeleň bioodpady a sběrného dvora.

Obyvatelé oblasti Nádražní hůře hodnotí celkový vzhled města, úklid odpadků, bioodpady a sběrný dvůr, Na Spravedlnosti hůře hodnotí celkový vzhled města a náměstí a lépe vzhled svého bydliště a úklid odpadků a službu bioodpadů, Hamiro, Žižkovo náměstí lépe hodnotí vzhled náměstí, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí bioodpady a kontejnery, sběrný dvůr, Komenského náměstí hodnotí hůře všechny otázky okruhu, oblast Křivoklátská lépe hodnotí náměstí, úklid a bioodpady, hůře zase svoz bioodpadů, veřejnou zeleň a okolí v bydlišti.

VOLNÝ ČAS, okruh 3

V tomto okruhu se nachází vůbec nejspokojenější otázka: knihovna. Zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené, dětská hřiště pro předškolní děti, dětská hřiště pro školní děti a sportoviště přístupná veřejnosti jsou hodnocena kladně, méně kladně jsou hodnoceny možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let, nabídka kulturních programů v NKC a kulturní akce ve městě.

Mladší do 35 let lépe hodnotí dětská hřiště pro školní děti a hůře vnímají možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené, nabídka kulturních programů v NKC a knihovnu. Nad 35 let jsou kritičtější ke sportovištím přístupným veřejnosti a pozitivnější k zařízení a možnostem vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), vzhledu města a zeleni a dostupnosti kontejnerů, nad 50 let a senioři nad 66 jsou tradičně spokojenější se vším.

Respondenti bez dětí jsou spokojenější s dětskými hřišti na rozdíl od dětných rodin. Jsou tak spokojenější s přístupem na sportoviště. Nespokojenější jsou s NKC a knihovnou. Rodiny s jedním dítětem jsou s NKC spokojenější od průměru. Rodiny se dvěma dětmi jsou kritičtější ve všech otázkách okruhu.

Postoje žen jsou kritičtější v otázce zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.)

Důchodci vnímají otázky celého okruhu pozitivněji oproti průměru, podnikatelé jsou kritičtější ohledně NKC a kulturních akcí.

Lidé se středoškolským vzděláním jsou pozitivnější v otázkách dětská hřiště pro školní děti a možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let.

V bytových domech hůře vnímají knihovnu, lépe hodnotí dětská hřiště pro školní děti.

Obyvatelé oblasti Nádražní hůře hodnotí všechny otázky okruhu, Na Spravedlnosti hůře hodnotí všechna dětská hřiště a sportoviště pro veřejnost, Hamiro, Žižkovo náměstí hůře nabídku NKC, lépe zase seniory a vyžití pro rodiče, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí všechny otázky okruhu, oblast Křivoklátská lépe hodnotí možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let, hřiště pro školáky a kulturní akce ve městě.

SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4

Výrazně negativní hodnocení – nejhorší vůbec – je pro pracovní příležitosti ve městě. Dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou je hodnocena jen mírně kladně a dostupnost a kvalita ambulantní a domácí péče o seniory, lékařské služby ve městě a poliklinika (prostory, dostupnost, parkování) jsou kladně hodnoceny. Pro lidi, pro které je otázka důležitá, je výrazně horší hodnocení lékařské služby ve městě a polikliniky (21 respondentů).

Nad 35 let jsou kritičtější k dostupnosti a kvalitě ambulantní a domácí péče o seniory, nad 50 let vnímají hůře dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou.

Rodiny s dětmi jsou kritičtější k lékařským službám ve městě.

Postoje žen jsou kritičtější v otázce dostupnosti a kvality ambulantní a domácí péče o seniory.

Důchodci vnímají otázky celého okruhu výrazně pozitivněji oproti průměru, kromě pracovních příležitostí ve městě.

Pejskaři vnímají hůře dostupnost míst s pečovatelskou službou a pracovní příležitosti ve městě.

Dojíždějící hůře vnímají dostupnost a kvalitu ambulantní péče.

V bytových domech lépe hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou.

Obyvatelé oblasti Nádražní hůře hodnotí pracovní příležitosti ve městě a lépe lékařské služby, Na Spravedlnosti hůře hodnotí polikliniku a pracovní příležitosti ve městě, Hamiro, Žižkovo náměstí lépe hodnotí polikliniku, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí pracovní příležitosti ve městě.

VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5

Velmi výrazně pozitivně je hodnocena kvalita předškolní výchovy v mateřských školách, kvalita stravování v mateřských školách a nabídka kroužků a oddílů pro děti, ostatní otázky jsou taky hodnoceny pozitivně. Školní jídelna má v průměru neutrální hodnocení.

Mladší do 35 let hůře hodnotí dostupnost a kapacita mateřských škol, kvalitu předškolní výchovy v mateřských školách a kvalitu stravování v mateřských školách a hlavně špatně hodnotí provozní dobu v mateřských školách. Tu naopak lépe než průměr hodnotí starší 35 let. Starší 50 let lépe hodnotí kvalitu školní výuky v základní škole a hůře nabídku kroužků a oddílů pro děti.

Respondenti bez dětí výrazně pozitivněji hodnotí dostupnost školek a kvalitu výuky ve škole, rodiny s dětmi naopak jsou výrazně nespokojenější se všemi otázkami v okruhu, rodiny se dvěma dětmi lépe oceňují kvalitu výuky ve školce a nabídku kroužků a oddílů pro děti.

Postoje žen jsou kritičtější v otázkách: provozní doba v mateřských školách, kvalita předškolní výchovy v mateřských školách, kvalita stravování v mateřských školách, naopak muži zase v dostupnosti a kapacitě školní družiny.

Pejskaři vnímají lépe provozní dobu ve školkách, kvalitu družiny a kvalitu jídla ve školní jídelně.

Lidé se středoškolským vzděláním jsou ve všech otázkách okruhu kritičtější kromě dostupnosti družiny kvality družiny a školní jídelny, kde jsou kritičtější vysokoškolsky vzdělaní.

Dojíždějící hůře vnímají provozní dobu v mateřských školách a kvalitu stravování ve školní jídelně.

V bytových domech oproti domkařům hůře hodnotí všechny otázky okruhu, lépe hodnotí jenom kvalitu stravování ve školní jídelně.

Obyvatelé oblasti Nádražní hůře hodnotí kvalita školní výuky v základní škole, nabídka kroužků a oddílů pro děti, nabídka kroužků a oddílů pro náctileté a kvalitu stravování ve školní jídelně, Na Spravedlnosti lépe hodnotí vše kromě kvality stravování ve školní jídelně, oblast Křivoklátská lépe hodnotí školní výuku na ZŠ, hůře provozní dobu ve školkách.

SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6:

Neutrální hodnocení: možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města, hospodaření s prostředky města a pošta. Velice pozitivně hodnoceny: úřední hodiny na MěÚ, vstřícnost a ochota pracovníků MěÚ, Novostražský měsíčník, informace ze sociálních sítí (FaceBook) o dění ve městě, ZUŠ, DDM a Gymnázium. Ostatní otázky hodnoceny pozitivně a velmi negativně je hodnoceno veřejné WC.

Mladší do 35 let lépe hodnotí FaceBook a údržbu budov v majetku města a hůře vnímají úřední hodiny, možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města, www stránky města, TSNS, infocentrum, ZUŠ, DDM a veřejné WC. Nad 35 let oceňují více DDM a kritičtější jsou pracovníky MěÚ, údržbu budov v majetku města, NS měsíčník, Facebook a poštu. Nad 50 let více oceňují informace o městě a www města, hůře ZUŠ a senioři nad 66 jsou tradičně spokojenější se vším.

K celému okruhu jsou oproti průměru respondenti bez dětí pozitivněji nakloněni, s dětmi naopak výrazně nespokojenější kromě ZUŠ, NS měsíčníku a Facebooku.

Postoje žen jsou kritičtější téměř ve všech otázkách.

Důchodci vnímají otázky celého okruhu výrazně pozitivněji oproti průměru, kromě Facebooku. Naopak podnikatelé jsou více kritičtí.

Pejskaři vnímají hůře hospodaření města a podíl na jeho řízení, informace o dění ve městě, TSNS a veřejné WC.

Lidé s učňovským vzděláním jsou ve všech otázkách okruhu kritičtější.

Dojíždějící hůře vnímají TSNS.

V bytových domech hůře hodnotí TSNS a ZUŠ oproti domkařům.

Obyvatelé oblasti Nádražní jsou velmi kritičtí k možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města a hospodaření s prostředky města, dále taky k údržbě budov ve městě a NS měsíčníku, Na Spravedlnosti jsou kritičtější k údržbě budov ve městě, poště a veřejnému WC, infocentru, lépe vnímají ZUŠ a DDM, Hamiro a Žižkovo náměstí kritičtější k Facebooku a vstřícnější k veřejnému WC, úředním hodinám úřadu, hospodaření města a možností podílet se na řízení města, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí údržbu budov, TSNS a poštu, hůře oproti průměru NS měsíčník, web města, Facebook, Infocentrum a ZUŠ, oblast Křivoklátská hůře od průměru hodnotí ZUŠ a TSNS, lépe zase Facebook, Infocentrum, možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města, hospodaření s prostředky města a údržba budov v majetku města (budova ZUŠ, škola a gymnázium, poliklinika, hala BIOS, NKC ...).

DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7:

Třetina respondentů by měla zájem o zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů, 40% respondentů má zájem o moderní formy vyřizování na MěÚ, např. přes web, e-mail, e-podpis. O zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť projevilo zájem jen 20% respondentů. Naopak přes polovina dotazníků vyjadřuje zájem o zlepšení podmínek pro jízdu na kole ve městě a okolí. Necelá polovina respondentů si přeje omezení volného pohybu psů po městě.

Mladší 35 let a do 50 let mají oproti průměru vyšší zájem o zlepšení podmínek na jízdu na kole, o moderní formy vyřizování na MěÚ, např. přes web, e-mail, e-podpis a uvítali by zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť, oproti průměru si méně přejí omezení volného pohybu psů po městě. Nad 50 let a senioři mají postoj k výše uvedeným tématům přesně opačný vůči průměru.

Respondenti bez dětí jsou výrazně pozitivněji nakloněni moderním formám vyřizování s MěÚ a grilovacím místům, nemají zájem o volné pobíhání psů a prostor pro ně, ani o zlepšení podmínek jízdy na kole v okolí. Respondenti s dětmi naopak kladněji hodnotí možnost prostoru pro psy a hlavně velmi uvítají zlepšení podmínek pro jízdu na kole, rodiny se dvěma dětmi velmi uvítají moderní formy vyřizování s MěÚ.

Muži si méně přejí omezení volného pohybu psů po městě.

Důchodci vnímají pozitivněji prostor pro psy, a mají velký zájem na omezení volného pohybu psů, naopak nemají zájem o zlepšení podmínek jízdy na kole v okolí ani o modernizaci vyřizování věcí na úřadě a nejsou pro grilovací místa v okolí sídlišť. Přesně naopak to vnímají zaměstnanci a podnikatelé.

Pejskaři vnímají hůře možnost omezení pohybu psů po městě.

Vzdělanější lidé výrazně více podporují elektronickou komunikaci s úřadem a zlepšení jízdy na kole, naopak nevítají zřízení prostoru pro psy ani jejich omezování pohybu.

Dojíždějící nevítají možnost zřízení prostoru pro psy a jejich větší omezení pohybu po městě, naopak ostatní otázky okruhu vítají.

Obyvatelé bytových domů vyjádřili oproti domkařům menší zájem o zlepšení podmínek pro jízdu na kole, modernizaci vyřizování věcí na úřadě, ostatní náměty naopak vítají více.

Obyvatelé oblasti Nádražní mají menší zájem o grilování, zlepšení podmínek pro jízdu na kole, omezení volného pohybu psů a prostor pro psy, Na Spravedlnosti mají menší zájem o grilování, omezení volného pohybu psů a prostor pro psy, a více akcentuje jízdu na kole a modernější formy komunikace s úřadem, Hamiro, Žižkovo náměstí má menší zájem o grilování a více preferuje jízdu na kole, omezení volného pohybu psů a modernější formy komunikace s úřadem. Oblast kolem haly BIOS má menší zájem o modernější formy komunikace s úřadem, prostor pro psy a grilování a více preferuje omezení volného pohybu psů, Komenského náměstí preferuje více prostor pro psy a grilování, oblast Křivoklátská preferuje více prostor pro psy a grilování, má menší zájem o jízdu na kole a modernější formy komunikace s úřadem.

MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8:

Okruh je naplněn 888 slovními vyjádřeními účastníků ankety.

co vnímáte jako největší současný problém města, který by se měl urychleně řešit?: 205 odpovědí,

nejhezčí místo: 218 odpovědí,

ostuda města: 179 odpovědí,

nejvyžívanější služba: 165 odpovědí,

nejvíce postrádané ve městě: 121 odpovědí.

Vyhodnocení nejčastěji uváděných odpovědí (v závorce počet uvedení):

Nejhezčí místo: Náměstí (122), Podhůrka, rybníky (25), Kostel a jeho okolí (19), Palouček (19), Kocourek a Fortna (11)

Ostuda města: Hamiro (horní i dolní 23), Náměstí, kašna (22), Nádraží (19), NKC a jeho okolí (18), Chodníky obecně nebo na konkrétním místě (18)

Postrádaná služba: Bazén, koupaliště (26), Kino (24), Možnost inline bruslení (9), Více kulturních akcí (7), Opravna obuvi (7), Sauna (5)

Nejvíce využívaná služba: Odvoz odpadů, sběrný dvůr (44), Knihovna (42), Lékařské služby (33), Škola, školka (19), Pošta (18)

Sumarizace komentářů ke všem tématům

Ke všem 8 okruhům otázek bylo celkem vyplněno 1448 komentářů, které v případě papírových dotazníků byly přepsány do elektronické podoby a jsou k dispozici. K jednotlivým tématům se lidé vyjadřovali následovně:

BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1: 104 komentářů.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2: 97 komentářů.

VOLNÝ ČAS, okruh 3: 62 komentářů.

SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4: 50 komentářů.

VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5: 33 komentářů.

SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6.: Co byste navrhoval/-a zlepšit při vyřizování na MěÚ?: 30 komentářů Je nějaká oblast, ve které byste si přál/-a být více informován/-a?: 25 komentářů, případný komentář k Vašemu hodnocení výše: 59 komentářů.

DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7: 25 komentářů.

MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8: 75 komentářů a dalších 888 komentářů k otázkám v okruhu.