

Průzkum spokojenosti a postojů občanů Nového Strašecí 2018

Statistické zpracování, vyhodnocení a komentář.

Analýzu a text na jejím základě vypracoval a za obsah zodpovídá: Peter Kodyš, 20.6.2018, revize textu Zdeněk Doležal, 15. 8 2018.

Obsah

Průzkum spokojenosti a postojů občanů Nového Strašecí 2018	1
Účast	2
Celkové hodnocení	2
Souhrn hodnocení kvalifikovanějších skupin mající přímý vztah k otázce	4
Souhrn hodnocení odchylek pro některé speciální filtry	5
Důležité otázky pro lidi a jejich hodnocení oproti průměru	7
BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1	8
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2	8
VOLNÝ ČAS, okruh 3	9
SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4	9
VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5	10
SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6:	10
DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7:	10
MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8:	11
Sumarizace komentářů ke všem tématům	12

Účast

Sešlo se 255 odpovědí (o 134 méně než loni), z toho přes web rozhraní 113 (44%) a papírovým dotazníkem 142 (56%), vyloučeno bylo 23 dotazníků z důvodů porušení podmínek účasti v anketě. Zúčastnilo se 5,6% obyvatel města, podle věkových skupin 5,1% obyvatel ve věku 20-35 let, 6,5% obyvatel ve věku 36-50 let, 5,6% obyvatel ve věku 51-65 let, starších 66 let: 5,4%, tradičně jen 3,9% 15-19 let. Procenta jsou z počtu obyvatel města v dané věkové skupině.

Muži tvořili 54,9% zúčastněných. 20% tvoří účastníci bez dětí, 1 dítě 16%, 2 děti 15%, 3 a více 6%. 20% respondentů má v domácnosti dítě do 6 let, 20% do 13 let a 10% do 17 let. 27% odpovědí je od důchodců, 48% odpovědí od zaměstnanců. 75% vlastní v domácnosti auto, 29% má doma psa. 50% dojíždí za prací nebo studiem mimo město. 36% bydlí v bytě v panelovém nebo bytovém domě, z jednotlivých sídlišť ve městě se sešlo 10-16 odpovědí kromě Křivoklátského – 48 dotazníků. Z jednotlivých městských částí se sešlo nad 35 dotazníků kromě oblasti náměstí – 10 dotazníků a Pecínova – 8 dotazníků. 58% respondentů získává informace o dění ve městě z web, 24% MěÚ, 67% z NS měsíčníku, 27% z RD a Raportu, 26% z FaceBook. 93% respondentů třídí odpad.

Využívání možností ve městě: služby pro seniory 6%, dětská hřiště 32%, sportoviště 39%, kroužky a kluby 29%, kulturní a sportovní akce a NKC 60%, knihovnu 54%, školku 16%, školu 23%, družinu 9%, MěÚ 67%, TSNS a sběrný dvůr 70%, lékaře 83% ze všech dotazníků.

Bylo celkem vyplněno 1128 komentářů a slovních hodnocení.

Celkové hodnocení

Vyhodnocovali jsme jenom otázky a témata, kde bylo vyplněno více než 20 validních formulářů, abychom získávali co nejobjektivnější pohled, pokud je zmiňován výsledek z menšího počtu odpovědí, je to v u něj vždy uvedeno.

Občané dali městu známku 2,17 (neutrální hodnocení je 2,5), mírně lepší než v poslední anketě (2,20), občané stále hodnotí město pozitivně.

Z 59 otázek jen 3 měly celkové skóre negativní, horší než 2,7: pracovní příležitosti ve městě (3,11), veřejné WC (3,1), úklid po psech ve městě (2,87) a dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou (2,8). Ze seznamu oproti loňsku vypadly stav a opravy komunikací a chodníků (2,6).

Velmi dobře je tradičně oceňována knihovna 1,45 (vítěz hodnocení s náskokem), spojení s okolními městy, Novostrašecký měsíčník, ZUŠ a DDM, sběrný dvůr a služba svozu bioodpadů. Seřazený řebříček velmi pozitivně hodnocených otázek lepších než 2,0 je:

Knihovna (otevírací doba, nabídka služeb)
ZUŠ,
Autobusové spojení s ostatními městy
Služby sběrného dvora
Novostrašecký měsíčník
Nová služba svozu bioodpadů od občanů
DDM,
Vstřícnost a ochota pracovníků MěÚ
Úřední hodiny na MěÚ (uveďte prosím případný návrh změny úředních hodin níže)
Gymnázium,
Infocentrum,
Dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad
Bezpečnost v místě Vašeho bydliště
Informace o dění ve městě všeobecně
Udržování veřejného pořádku, činnost Městské policie
Zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.)
Kvalita stravování v mateřských školách
Webové stránky města (www.novestraseci.cz)
Bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.)
Kvalita předškolní výchovy v mateřských školách
Nabídka kroužků a oddílů pro děti
TSNS (Technické služby),
Informace ze sociálních sítí (FaceBook) o dění ve městě
Dostupnost kontejnerů na bioodpad

Naopak nejslabší ale většinou stále ještě pozitivní hodnocení (více než 2,3) dostaly otázky:

Pracovní příležitosti ve městě
Veřejné WC
Úklid po psech ve městě
Dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou
Pošta
Stav a opravy komunikací a chodníků
Možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené
Možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let
Parkování v místě Vašeho bydliště
Dětská hřiště pro školní děti
Parkování v centru města
Nabídka kroužků a oddílů pro náctileté
Sportoviště přístupná veřejnosti
Nabídka kulturních programů v NKC
Možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města

Kvůli nízké účasti (8 odevzdaných dotazníků) nebude samostatně posuzována městská část Pecínov a náměstí (jen 10 dotazníků). Podobně nebudou samostatně posuzována sídliště (pod 16 odevzdaných dotazníků) kromě Křivoklátského. Využívání zařízení pro seniory označilo 15 odevzdaných dotazníků a také nebudou samostatně posuzovány. Totéž platí i pro věkovou skupinu 15 – 19 let – 9 dotazníků.

Pokud v textu dál není zmíněno „Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce“, znamená to, že skupina nebyla identifikovaná anebo její hodnocení se nelišilo významně od hodnocení všech.

Souhrn hodnocení kvalifikovanějších skupin mající přímý vztah k otázce

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: ZUŠ, velmi dobře hodnocené, celkově je rodiči s dětmi hodnocená jako jedna z nejlepších služeb ve městě hodnocením 1,55.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Možnosti sportovního, kulturního a volnočasového vyžití pro mládež nad 15 let bylo rodinami s touto mládeží hodnoceno průměrně (2,67), významně hůře než průměr.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Možnosti vyžití pro rodiče na rodičovské dovolené bylo hodnoceno průměrně (2,56), výrazně lépe než v minulosti.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Úklid po psech ve městě byl lidmi vlastníci psů hodnocen stejně negativně jako průměr (3,1). Pejškaři nemají zájem o zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů a jsou velmi proti omezení pohybu psů ve městě.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: Lidé z paneláků by velmi výrazně více oproti průměru ocenili zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé zařízení a služeb pro seniory dobře hodnotí zařízení (2,0) a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), naopak hůře hodnotí dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou oproti průměru

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé dětských hřišť hodnotí hůře hřiště pro školní děti (2,54) a mírně lépe pro předškolní děti.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé kroužků a klubů hodnotí lépe DDM (1,58) a nabídku kroužků a oddílů pro děti (1,9) oproti průměru, pro náctileté ale je to horší: 2,49.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: kultura v NKC hodnotí lépe nabídku akcí (2,12-2,20) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé knihovny hodnotí lépe knihovnu (1,39) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školky lépe hodnotí dostupnost školky (1,71) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školky hodnotí kvalitu výuky a kvalitu jídelny významně lépe (1,7) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé školy hodnotí kvalitu výuky a kvalitu jídelny ve shodě (2,1-2,2) s průměrem.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé družiny lépe hodnotí dostupnost, kapacitu a kvalitu družiny (1,8-2,1) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé MěÚ podobně jako průměr hodnotí úřední hodiny, vstřícnost a ochotu pracovníků MěÚ (1.6-1.7).

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: uživatelé TSNS (Technické služby), sběrný dvůr významně lépe hodnotí TSNS (1,85) i služby sběrného dvora (1,49) oproti průměru.

Hodnocení kvalifikovanější skupiny mající přímý vztah k otázce: lidé využívající jako zdroje informací NS měsíčník, web města a FaceBook hodnotí své zdroje informací stejně nebo lépe oproti průměru.

Souhrn hodnocení odchylek pro některé speciální filtry

Velmi výrazné rozdíly od celkového průměru jsou pozorovatelné u následujících podskupin a otázek:

- uživatelé a návštěvníci dětských hřišť výrazně hůře hodnotí bezpečnost před školou, zeleň, hřiště, polikliniku a pracovní příležitosti a výrazně lépe hodnotí kvalitu předškolní výchovu a stravování, jsou pro a extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, zlepšení podmínek jízdy na kole po městě.
- uživatelé a návštěvníci sportovišť velmi výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a zřízení grilovacích míst.
- uživatelé a návštěvníci klubů a kroužků hodnotí hůře město celkově, dětská hřiště, sportoviště a sportování, extrémně více podporují zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a elektronické vyřizování věcí s městem.
- návštěvníci kulturních a sportovních akcí a NKC lépe hodnotí všechny záležitosti týkající se školy a školky – výchova, stravování, družina, velmi výrazně více podporují zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé školky výrazně hůře hodnotí pořádek a bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), vzhled zeleně, dostupnost bioodpadů, dětská hřiště pro předškoláky a školáky, výuku ve školkách, možnosti sportovního a kulturního vyžití ve městě, sportoviště přístupná veřejnosti, naopak velmi extrémně lépe hodnotí parkování v místě bydliště, nabídku kultury NKC, předškolní výchovu a stravování ve školkách, jsou extrémně více pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě, výběh pro pejsky a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, jsou proti grilování u sídlišť.
- uživatelé školy výrazně hůře hodnotí bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), dětská hřiště pro školáky, možnosti sportovního a kulturního vyžití ve městě, naopak velmi výrazně lépe hodnotí veřejný pořádek, stravování ve školkách, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě, omezení pejsků a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé družiny výrazně hůře hodnotí dětská hřiště pro školáky a sportoviště, naopak, výrazně lépe hodnotí pořádek a údržbu silnic, úklid po psech, dostupnost kontejnerů, sběrný dvůr a bioodpady, kulturu a knihovnu, družinu a stravování v jídelně, spolurozhodování občanů o městě, info o městě a TSNS, jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem a podporu pobíhání pejsků.
- uživatelé městského úřadu výrazně lépe hodnotí stravování ve školkách, gymnázium a více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- uživatelé TSNS a sběrného dvoru výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- respondenti získávající informace o městě z webu extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem a jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě
- respondenti získávající informace o městě z MěÚ výrazně lépe hodnotí řízení města a jeho hospodaření, TSNS a infocentrum, méně podporují elektronické vyřizování věcí s městem
- respondenti získávající informace o městě z RD a Raportu výrazně hůře hodnotí dětská hřiště pro předškoláky, kulturu z NKC, a sportoviště, ZŠ, kroužky, poštu, omezení grilovacích místa a méně pro podmínky jízdy na kole po městě
- respondenti získávající informace o městě z FaceBooku výrazně lépe hodnotí úklid po psech, dostupnost školek, ZUŠ a družinu, jsou kritičtější ke kultuře, NKC a škole, výrazně více podporují

elektronické vyřizování věcí s městem, grilovací místa, nejsou pro omezování pejsků a jsou pro zlepšení podmínek jízdy na kole po městě

- vkladatelé dotazníků po webu hůře hodnotí infocentrum, extrémně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem a jízdu na kole
- obyvatelé Křivoklátského sídliště extrémně špatně hodnotí parkování v místě bydliště (známka 3,3 je extrémní) a vzhled okolí bydliště, jsou kritičtější k bioodpadům, ale chválí dostupnost kontejnerů na bio, dále kritizují více sběrný dvůr, kulturu a NKC, chválí vzhled města a komunikace i přechody, mají zájem o grilovací místa a prostor pro pobíhání psů
- rodiny mající děti výrazně hůře hodnotí bezpečnost dětí před školou, vzhled města, náměstí a zeleň, polikliniku, kroužky a veřejné WC, dostupnost a nabídku pro náctileté, výrazně více podporují elektronické vyřizování věcí s městem, grilování a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě
- starší lidé nad 50 let výrazně méně podporují elektronické vyřizování věcí s městem a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě a grilovací místa, naopak výrazně lépe hodnotí přechody ve městě, sběrný dvůr, hospodaření města a jeho web, ambulantní péči, nepodporují elektronické vyřizování věcí s městem, grilování a zlepšení podmínek jízdy na kole po městě

Důležité otázky pro lidi a jejich hodnocení oproti průměru

Hodnocení je provedeno jen nad otázkami, kde se sešlo více než 20 zaškrtnutých odpovědí. Protože v žádné otázce se nesešlo dost odpovědí, tuto část v tomto ročníku ankety nevyhodnocujeme.

BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1

Udržování veřejného pořádku, činnost Městské policie, dostatek přechodů na vhodných místech, bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami (doprava, úprava okolí aj.), bezpečnost v místě Vašeho bydliště a hlavně autobusové spojení s ostatními městy jsou hodnocené kladně. Mírněji kladně vyznívá zimní a letní údržba a úklid komunikací a chodníků, parkování v centru města. Neutrální hodnocení má stav a opravy komunikací a chodníků a parkování.

Mladší do 35 let lépe hodnotí parkování v bydlišti. Senioři nad 66 let jsou tradičně spokojenější se vším, a hlavně s parkováním v bydlišti.

Rodiny s jedním dítětem jsou velmi nespokojené s parkováním, s dvěma dětmi jsou naopak velmi spokojené oproti průměru.

Postoje žen a mužů jsou stejné.

V bytových domech velmi špatně vnímají parkování v místě bydliště.

Obyvatelé oblasti Nádražní lépe hodnotí parkování v místě bydliště a v centru, Na Spravedlnosti parkování a bezpečnost v místě bydliště ale už ne bezpečnost na přechodech před školou, Hamiro, Žižkovo náměstí zase hodnotí lépe bezpečnost dětí před školou, jídelnou a školkami a parkování v centru města, oblast kolem haly BIOS je oproti průměru nespokojenější s přechody a bezpečností v místě bydliště, i s parkováním, oblast Křivoklátská je extrémně nespokojená s parkováním v místě bydliště i v centru a s autobusovým spojením mimo město.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2

Téměř celý okruh je hodnocen pozitivně, služba svozu bioodpadů od občanů, dostupnost kontejnerů na bioodpad, dostupnost a počet kontejnerů na tříděný odpad a služby sběrného dvora jsou hodnoceny velice pozitivně. Výrazně negativní je jenom hodnocení úklidu po psech ve městě.

Mladší do 35 let hůře vnímají služby sběrného dvora. Nad 35 let jsou kritičtější k vzhledu města a zeleni, nad 50 let kritizují vzhled v místě bydliště a úklid a senioři nad 66 let jsou tradičně spokojenější se vším, hlavně se vzhledem města, kontejnery a sběrným dvorem, více jim vadí jen úklid po psech.

Respondenti bez nezletilých dětí jsou spokojenější s úklidem po psech a bioodpady. Rodiny s jedním dítětem jsou naopak většinou nespokojenější vzhledem k průměru kromě úklidu po psech, kde jsou spokojenější. Jsou velmi nespokojení s kontejnery na odpad a zelení. Se vzhledem náměstí, zelení a sběrným dvorem je nespokojenost i u rodin se dvěma dětmi.

Postoje žen a mužů jsou stejné.

Pejskaři vnímají hůře úklid města a dostupnost kontejnerů.

V bytových domech hůře vnímají vzhled okolí v místě bydliště, bioodpady a služby sběrného dvora.

Obyvatelé oblasti Nádražní lépe hodnotí vzhled okolí a sběrný dvůr, Na Spravedlnosti hůře hodnotí náměstí a dostupnost kontejnerů na bioodpad a lépe vzhled svého bydliště, Hamiro, Žižkovo náměstí lépe hodnotí zeleň a hůře úklid po psech, oblast kolem haly BIOS lépe hodnotí bioodpady a kontejnery a úklid po psech, oblast Křivoklátská lépe hodnotí vzhled města a dostupnost kontejnerů na bioodpady, hůře zase sběrný dvůr a okolí v bydlišti.

VOLNÝ ČAS, okruh 3

V tomto okruhu se nachází vůbec nejspokojenější otázka: knihovna. Zařízení a možnosti vyžití pro seniory (Akademie volného času aj.), dětská hřiště pro předškolní děti a kulturní akce jsou hodnoceny kladně.

Mladší do 35 let hůře vnímají knihovnu, ale pozitivnější jsou ke kultuře a hřištím. Nad 35 let jsou kritičtější ke sportovištím přístupným veřejnosti a hřištím školních dětí i kulturní nabídce města, nad 50 let kritičtější ke kultuře a hřištím, a senioři nad 66 jsou tradičně spokojenější se vším.

Respondenti bez dětí jsou nespokojenější s kulturou a knihovnou. Rodiny s jedním dítětem jsou s hřištěm pro předškoláky nespokojenější od průměru a pro školáky spokojenější, rodiny se dvěma dětmi naopak, navíc jsou nespokojenější s nabídkou kultury.

Postoje žen jsou negativnější k nabídce kultury.

Hamiro, Žižkovo náměstí i oblast Křivoklátská hodnotí hůře nabídku kultury a dětská hřiště.

SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4

Výrazně negativní hodnocení – nejhorší vůbec – je pro pracovní příležitosti ve městě. Dostupnost míst v domě s pečovatelskou službou je hodnocena také negativně. Dostupnost a kvalita ambulantní a domácí péče o seniory, lékařské služby ve městě a poliklinika (prostory, dostupnost, parkování) jsou kladně hodnoceny.

Nad 50 let vnímají lépe polikliniku.

Rodiče s jedním dítětem jsou nespokojenější s poliklinikou a pracovními příležitostmi ve městě.

Postoje žen a mužů jsou stejné.

VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5

Celý okruh velmi pozitivně hodnocen. Velmi výrazně pozitivně je hodnocena kvalita předškolní výchovy v mateřských školách, kvalita stravování v mateřských školách a nabídka kroužků a oddílů pro děti, ostatní otázky jsou také hodnoceny pozitivně. Kroužky pro náctileté má v průměru neutrální hodnocení.

Provozní doba školky a kroužky pro náctileté hůře než průměr hodnotí starší 35 let. Starší 50 let lépe hodnotí kvalitu školní výuky v základní škole a hůře nabídku kroužků a oddílů pro děti.

Rodiny s dětmi jsou spokojenější s kroužky a s kvalitou školní jídelny.

Postoje žen jsou kritičtější v otázkách: kvalita předškolní výchovy v mateřských školách, kvalita stravování v mateřských školách a družina – dostupnost i kvalita.

Lidé z bytových domů jsou ve všech otázkách nespokojenější

SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6:

Celý okruh velmi pozitivně hodnocen. Neutrální hodnocení: možnost občanů podílet se na rozhodování o řízení města a pošta a velmi negativně je hodnoceno veřejné WC. Velice pozitivně hodnoceny: Novostražecký měsíčník, ZUŠ a DDM, pozitivně vnímané také úřední hodiny na MěÚ, vstřícnost a ochota pracovníků MěÚ, informace ze sociálních sítí (FaceBook) o dění ve městě a Gymnázium.

Mladší do 35 let jsou kritičtější k web stránkám a hospodaření města, nad 35 let jsou kritičtější k Novostražeckému měsíčníku. Nad 50 let kritičtější k poště a infocentru a senioři nad 66 jsou tradičně spokojenější se vším.

Ženy jsou nespokojenější s informacemi ze sociálních sítí a ZUŠ.

V bytových domech hodnotí hůře oproti domkařům všechny otázky.

Obyvatelé oblasti Na Spravedlnosti a Hamíro a Žižkovo náměstí jsou spokojenější oproti průměru k možnostem občanů podílet se na rozhodování o řízení města a k městskému hospodaření, oblast kolem haly BIOS naopak, oblast Křivoklátská je navíc nespokojenější s údržbou majetku a TSNS.

DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7:

30% respondentů by mělo zájem o zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů, 44% respondentů má zájem o moderní formy vyřizování na MěÚ, např. přes web, e-mail, e-podpis. O zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť projevílo zájem 22% respondentů. 59% vyjadřuje zájem o zlepšení podmínek pro jízdu na kole ve městě a okolí. 41% respondentů si přeje omezení volného pohybu psů po městě.

Mladší 35 let a do 50 let mají oproti průměru vyšší zájem o zlepšení podmínek na jízdu na kole, o moderní formy vyřizování na MěÚ, např. přes web, e-mail, e-podpis a do 35 let by více uvítali zřízení míst vyhrazených na grilování v blízkosti sídlišť, oproti průměru si méně přejí omezení volného pohybu psů po městě. Nad 50 let a senioři mají postoj k výše uvedeným tématům přesně opačný vůči průměru a senioři už zájem o změny moc nemají.

Moderním formám vyřizování s MěÚ a zlepšení podmínek pro jízdu na kole vítají všichni. Grilovacím místům jsou více nakloněni bezdětní a s jedním dítětem, naopak, volné pobíhání psů méně vadí rodinám se dvěma dětmi.

Ženy méně podporují zlepšení podmínek pro jízdu na kole.

Pejskaři vnímají hůře možnost omezení pohybu psů po městě a vítají zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů.

Dojíždějící chtějí podporu pro kola a elektronizaci komunikace s úřadem.

Obyvatelé bytových domů vyjádřili oproti domkařům větší zájem o grilovací místa v okolí sídlišť a zřízení vyhrazeného prostoru na venčení a volné pobíhání psů.

Obyvatelé oblasti Nádražní mají menší zájem o grilování, e-komunikaci s městem, kola a prostor pro psy, Na Spravedlnosti mají menší zájem o grilování a psy, a více akcentují jízdu na kole a modernější formy komunikace s úřadem, Hamiro, Žižkovo náměstí má větší zájem o jízdu na kole, omezení volného pohybu psů a výběh pro psy. Oblast kolem haly BIOS nemá zájem o jízdu na kole, oblast Křivoklátská preferuje více prostor pro psy, grilování i jízdu na kole.

MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8:

Okruh je naplněn 671 slovními vyjádřeními účastníků ankety.

co vnímáte jako největší současný problém města, který by se měl urychleně řešit?: 152 odpovědí,

nejhezčí místo: 155 odpovědí,

ostuda města: 148 odpovědí,

nejvyužívanější služba: 132 odpovědí,

nejvíce postrádané ve městě: 84 odpovědí.

Vyhodnocení nejčastěji uváděných odpovědí (v závorce počet uvedení) poměrně shodné s rokem 2017:

Odpovědi na největší současný problém města: kralují chodníky a parkování (23), dále pak stav silnic, bezpečnost chodců, průjezd aut, přechody, kanalizace, ČOV (18).

Nejhezčí místo: Náměstí (68), Podhůrka, rybníky (20), Park u Isidora (13), Kostel a jeho okolí (8), Palouček (6), NKC a okolí (6) a Kocourek a Fortna (5)

Ostuda města: Hamiro (horní i dolní) (44), NKC a jeho okolí (17), Náměstí (14), Karlovarska ulice a Nádraží (10), Chodníky obecně nebo na konkrétním místě (8), Přístavba školy (7),

Postrádaná služba: Bazén, koupaliště (14), Restaurace (9), Oprava obuvi (8), Obchody (7), Kino (6), Využití pro mládež, Sklenářství, Sauna (5)

Nejvíce využívaná služba: Knihovna (38), Lékařské služby (26), Odvoz odpadů, sběrný dvůr (20), Školy, MŠ, ZUŠ (15), TSNS (12), Obchody (9), Pošta (6)

Sumarizace komentářů ke všem tématům

Ke všem 8 okruhům otázek bylo celkem vyplněno 1128 komentářů, které v případě papírových dotazníků byly přepsány do elektronické podoby a jsou k dispozici. K jednotlivým tématům se lidé vyjadřovali následovně:

BEZPEČNOST A INFRASTRUKTURA, okruh 1: 85 komentářů.

ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ, okruh 2: 76 komentářů.

VOLNÝ ČAS, okruh 3: 40 komentářů.

SOCIÁLNÍ A ZDRAVOTNÍ OBLAST, okruh 4: 30 komentářů.

VZDĚLÁVÁNÍ, okruh 5: 35 komentářů.

SPRÁVA MĚSTA A INFORMOVANOST, okruh 6: Co byste navrhoval/-a zlepšit při vyřizování na MěÚ?: 23 komentářů Je nějaká oblast, ve které byste si přál/-a být více informován/-a?: 22 komentářů, případný komentář k Vašemu hodnocení výše: 53 komentářů.

DALŠÍ NÁMĚTY, okruh 7: 31 komentářů.

MĚSTO JAKO CELEK, okruh 8: 62 celkových komentářů a dalších 671 komentářů k otázkám v okruhu.